НОВАЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ МЕДОСМОТРОВ РАБОТНИКОВ И ИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

ИЮЛЬ 2016

Г.ЕКАТЕРИНБУРГ

Статья 213 ТК РФ. Медицинские осмотры некоторых категорий работников

- **Абзац 1.**
- Работники, занятые на работах **с вредными и (или) опасными условиями труда** (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта, проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (для лиц в возрасте до 21 года - ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. В соответствии с медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры.

Статья 213. Медицинские осмотры некоторых категорий работников

- **Абзац 4.**
- **Вредные и (или) опасные производственные факторы и работы**, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, **порядок** проведения таких осмотров определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 12 апреля 2011 года N 302н

Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда

(с изменениями на 5 декабря 2014 года)

Ссылка «2» в Приложении 1

- В Перечне вредных факторов перечислены факторы, которые **по уровню своего воздействия отнесены к вредным и (или) опасным классам,** в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

- Из чего следует, что при составлении контингента лиц, направляемых на медосмотр, необходимо учитывать только те факторы, уровень которых выше ПДК/ПДУ, а следовательно условия труда классифицированы по данному фактору (как и в целом по итоговому КУТ) как вредные

Однако:

- **Не смотря на то, что основополагающим принципом направления на медосмотр является занятость работника во вредных и (или) опасных условиях труда, на местах часто применяется практика включения в контингент на медосмотр лиц, контактирующих с ВОПФ (уровень которых не превышает ПДК/ПДУ).**
- **Позиция надзорных органов СО (РПН, ГИТ): в своих предписаниях обязывают работодателей направлять на медосмотр лиц, работающих в контакте с ВОПФ.**

Последствия направления на медосмотр лиц, работающих в классе усл. труда «2» (свыше требований ст. 213 ТК РФ)

- **Для работников**: Отстранение от работы (увольнение) лиц, работающих в допустимых (безопасных) условиях труда – нарушение конституционных прав работника (ст.37, ч.3: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены»).
- Проблемы с трудоустройством
- Социальная незащищенность уволенных по состоянию здоровья работников, особенно по общим и дополнительным противопоказаниям (не связанных с профпатологией)

- **Для работодателей**: Финансовые нагрузки, потеря квалифицированных кадров, возможность избавляться от неугодных работников путем направления на медосмотр по любому контактирующему фактору

- **Между всеми участниками процесса: к**оррупционные риски, судебные издержки

Выводы

- Для профорганов имеется **нормативно-правовая основа** для защиты на всех уровнях прав работников, занятых на работах в допустимых (безопасных) условиях труда, но отстраняемых (увольняемых) по общим и дополнительным медицинским противопоказаниям Приказа МЗСР № 302н

Проект нового приказа

- **Первоначальный вариант (от 3 марта 2016г.):**
- пункт 9. Перечень контингентов, подлежащих медицинским осмотрам, формируется с учетом «Перечня вредных и (или) опасных производственных факторов» (Приложение № 2 к Приказу) или «Перечня работ» (Приложение № 3 к Приказу). **Наличие указанных факторов** и работ на рабочем месте устанавливается на основании результатов специальной оценки условий труда (Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»), данных лабораторных исследований и испытаний, полученным в рамках контрольно-надзорной деятельности, производственного лабораторного контроля, а также материалов эксплуатационной, технологической и иной документации на машины, механизмы, оборудование, сырье и материалы, применяемые работодателем при осуществлении производственной деятельности. (ps: не понятна последовательность, обязательность или необязательность включения факторов, выявляемых в ходе других процедур, при имеющихся результатах СОУТ)

Проект нового приказа

- **Последующий вариант (от 14 марта 2016г.):**
- **Добавляется пункт:**
- **п.5 «Периодические медицинские осмотры работающих в условиях труда класса 2 (допустимые) проводятся 1 раз в три года; в условиях труда класса 3 (вредные) проводятся в соответствии с Приложением к настоящему Порядку».**

Основные отличия проекта от Приказа 302н

- **Согласование контингента с Роспотребнадзором**
- **Всем обследуемым в обязательном порядке проводится осмотр врачами: терапевтом, неврологом, офтальмологом, ЛОР, акушером-гинекологом (для женщин)**
- **При поступлении на работу - осмотр врачом психиатром и психиатром-наркологом с обязательным исследованием уровня психоактивных веществ в моче**

- **Уменьшился объем лабораторных и функциональных методов исследований**
- **Возможность использования результатов исследований, проведенных работником в течение 12 предшествующих месяцев**
- **В Центр профпатологии каждые 5 лет будут направляться работники не только контактирующие с ВОПФ (Приложение 1), а также занятые на определенных видах работ (Приложение 2) после 10 лет стажа**

- **Перечень ВОПФ (Приложение 1) приведен в соответствие с наименованиями исследуемых факторов по Федеральному закону № 426 «О специальной оценке условий труда»**
- **Ужесточились, стали универсальными дополнительные медицинские противопоказания для всех вредных веществ в воздухе рабочей зоны (ГН 2.2.5.1313-03)**
- **Декретированные лица выведены из приложения2. Порядок проведения медосмотров этих лиц будет регламентироваться отдельным приказом МЗ РФ**
- **Медицинским учреждением не оформляется паспорт здоровья**

Выводы

- Направление на медосмотр работников с КУТ «2» 1 раз в 3 года противоречит ст. 213 ТК РФ (будет ли в таком виде Приказ зарегистрирован в Минюсте?)
- **ДЛЯ РАБОТНИКОВ:**
- Из-за повышенных требований к состоянию здоровья (ужесточение дополнительных противопоказаний, особенно по химическим факторам) – повышается риск отстранения от работы значительного количества работников
- Как правило, невозможность трудоустройства работником по прежнему месту работы

- Социальная незащищенность уволенных по состоянию здоровья работников
- **ДЛЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ:**
- Проблемы, связанные с потерей рабочих кадров
- Финансовые нагрузки, особенно при направлении всех работников предприятия на медосмотр по причине **контакта** с ВОПФ (при классе УТ «2»)
- Возможные судебные издержки как со стороной работников, так и с надзорными органами
- Возможные коррупционные риски при согласовании Перечня контингента со службой Роспотребнадзора

- **ДЛЯ ЦЕНТРОВ ПРОФПАТОЛОГИИ:**
- Резкое увеличение потока обследуемых лиц (финансовая заинтересованность в данном варианте Приказа) при абсолютном безинтересе к судьбе отстраняемых по медицинским противопоказаниям работников
- **ДЛЯ СЛУЖБ РОСПОТРЕБНАДЗОРА:**
- При неоднозначном трактовании положений Приказа о составлении контингента лиц на медосмотр - усиление влияния на работодателей при согласовании контингентов, а также в ходе контрольно-надзорной деятельности

Интересы каких сторон рабочей группы больше всего учтены при работе над проектом Приказа?

- Стороны государства в лице Минздрава (профпатологическая служба – ЦП) и Роспотребнадзора
- Мнения стороны профсоюзов неоднозначны: кто-то из отраслевиков не поддерживают МЗ и РПН. Позиция ГМПР? Со своей стороны были наши обращения на Единый Портал, в ЦС ГМПР, ФНПР, и даже в Союз работодателей ГМК РФ о критическом отношении к новому законодательному акту. Однако, в целом позиция ФНПР – за поддержку проекта данного Приказа
- Позиция работодателей (по поводу направления на МО с «2» КУТ) – крайне отрицательная. Надеются на непрохождение Приказа в Минюсте.

Чем объясняют профсоюзы свою согласительную позицию направлять на медосмотры всех, даже при контакте с ВОПФ, т.е. с КУТ «2»?

- Видимо, опасаясь, что есть особо чувствительные индивидуальные лица к определенным аллергическим, фиброгенным и др. факторам
- По статистике – от 5 до 10% лиц с установленным диагнозом профессионального заболевания работали при КУТ по конкретному фактору «2». В целом, в общей популяции работающих, их количество ничтожно.
- Нужны **другие механизмы для выявления таких лиц**, но не в ущерб сотням тысяч работников, направляемых на периодический медосмотр только по причине контакта с ВОПФ, рискуя быть отстраненными по незначительным отклонениям в состоянии здоровья

О внеочередных медицинских осмотрах

- **Законодательная база**:
- Ст. 213 ТК абзац 1 : «В соответствии с медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры»
- Пункт 18 Приложения 3 Приказа МЗСР № 302н: «Внеочередные медицинские осмотры (обследования) проводятся на основании медицинских рекомендаций, указанных в заключительном акте...»

Нарушения порядка проведения обязательного медосмотра и экспертизы профпригодности со стороны медицинской организации (на примере КГОКа)

- Прием (обследования) работников проводились без индивидуальных направлений (п.9 Пр.302н)
- Экспертиза профпригодности осуществлялась по несуществующим пунктам НПА
- Во время определенных видов обследования был нарушен соответствующий порядок оказания медицинской помощи
- Итог: выявленные нарушения лицензионных требований осуществления медицинской деятельности послужили основой для обращения профоргана в Росздравнадзор для привлечения медицинской организации к ответственности

Спасибо за внимание!