

применение независимой экспертизы условий труда при рассмотрении вопросов по предоставлению гарантий и компенсаций

Р.И.Бикметов
Главный технический инспектор труда Федерации профсоюзов Свердловской области

июль 2021г.

ВАРИАНТЫ ПРИМЕНЕНИЯ НЕЗАВИСИМО ЭКСПЕРТИЗЫ

1. Способ восстановление срока исковой давности.
2. Одно из судебных доказательств.
3. Вид экспертной оценки условий труда.
4. Источник оценки профрисков.

ОСОБЕННОСТИ

1. Носит отраслевой характер.
2. Требует нормативное закрепление.
3. Требует наличие профсоюзных сертифицированныхэкспертов.
4. Требует опыт работы в оценке условий труда.

ТРУДНОСТИ

1. Нормативно закреплена только в сфере здравоохранения.
2. Отсутствует своя инструментальная база.
3. Низкая востребованность.
4. Трудоемкость.
5. Малочисленность техинспекторов труда профсоюзов.

СХЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

1. Выстраивание взаимодействия между отраслевыми профсоюзами.
2. Передача первичных материалов на экспертизу.
3. Оформление экспертного заключения.
4. Применение экспертного заключения.

ИНИЦИИРОВАНИЕ

1. Профсоюзной стороной.
2. Стороной работодателя.
3. Работниками.
4. Судами.

ОБЪЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

1. МСЧ №31 г.Новоуральска.
2. ГАУ «Североуральский ПНИ».
3. НПО Автоматики.

ЗАЩИТА ПРАВ МЕДРАБОТНИКОВ СЕВЕРОУРАЛЬСКОГО ПНИ

1. Работодатель изменил обязательные условия трудового договора, исключив доп. отпуск по результатам СОУТ (отчет 25.12.2018 года).

Нарушения в СОУТ:

- №5). не проведена оценка травмоопасности (п.7. приложения №5).
- не проведена оценка напряженности трудового процесса по числу выполняемых работником действий, направленных на непосредственное обслуживание больных с психическими расстройствами (п.11. приложения №5).
- не проведены обязательные исследования биологического фактора (п.5 приложения

2. Первичная профсоюзная организация 5 сентября 2019 года выдала работодателю мотивированное предложение о проведении внеплановой специальной оценки условий труда.
3. По результатам сложившейся ситуации работники направили обращения в государственную инспекцию труда в Свердловской области через портал Роструда и в письменном виде о проведении проверки и пресечению нарушений трудового законодательства.
4. По коллективному заявлению работников ГАУ «Североуральский ПНИ» от 14.01.2020г. в период с 29 по 30 января 2020 года правовым инспектором труда Свердловского обкома профсоюза работников государственных учреждений и общественного обслуживания РФ Будковой Н.В.
5. Обращение в Прокуратуру Свердловской области и 30.04.2020 получен ответ.

ОТВЕТ ПРОКУРАТУРЫ Г.СЕВЕРОУРАЛЬСКА

При этом установлено, что при проведении специальной оценки условий труда допущены нарушения п. 7 ст. 9 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценки условий труда», что выразилось в игнорировании требований Приложения № 5 Особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах отдельных категорий медицинских работников и перечня медицинской аппаратуры, на нормальное функционирование которой могут оказывать воздействие средства измерений, используемые в ходе проведения специальной оценки условий труда», утвержденных Приказом Минтруда РФ от 24.04.2015 № 250н., в нарушении Методики проведения специальной оценки условий труда, утвержденной приказом Минтруда РФ от 24.01.2014 № 33н.

Указанные нарушения также установлены заключениями от 17.03.2020 и 03.04.2020 Департамента по труду и занятости насления Свердловской области, выданными по результатам государственной экспертизы условий труда.

В нарушении требований ст. 17 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ работодателем не обеспечено проведение внеплановой специальной оценки условий труда.

По факту выявленных нарушений прокуратурой города в адрес директора ГАУ «Североуральский ПНИ» внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

С результатами рассмотрения акта прокурорского реагирования Вы можете ознакомиться в прокуратуре города.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕПЛАНОВОЙ СОУТ СЕВЕРОУРАЛЬСКОГО ПНИ

Выписка из сводной ведомости

Наименование	Количество рабочих мест и численность работников, занятых на этих рабочих местах		анятых на них ра их мест, указанны
			класс 3
	всего	в том числе на которых проведена специальная оценка условий труда	3.3
1	2	3	8
Рабочие места (ед.)	3	3	3
Работники, занятые на рабочих местах (чел.)	79	79	79
из них женщин	79	79	79
из них лиц в возрасте до 18 лет	0	0	0
из них инвалидов	1	1	1

ВЫИГРАННЫЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА ЦМСЧ №31 ФМБА РОССИИ Г.НОВОУРАЛЬСКА

-Отделение лучевой диагностики;

-Инфекционное отделение;

-Туберкулезное отделение;

-Стоматологическая поликлиника;

-Детская поликлиника;

-Городская поликлиника.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГАРАНТИЙ И КОМПЕНСАЦИЙ В ЦМСЧ №31 ФМБА

-Дополнительный отпуск 14 дней;

-Повышение оплаты труда 15%;

-Сокращенная рабочая неделя 36 часов.

(на примере инфекционного отделения)

СТАТЬЯ В «СОЛИДАРНОСТИ»

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ **Из материалов юрклуба на www.solidarnost.org**

Суд определил: профсоюз – организация экспертов

Впервые по прямому определению суда независимая экспертиза качества СОУТ медиков проведена техническим инспектором труда ЦК профсоюза работников здравоохранения РФ.

В 2019 году представители первички одного из учреждений здравоохранения г. Новоуральска (Свердловская обл.) обратились в суд, требуя признать незаконными результаты СОУТ на части рабочих мест. Истцы настаивали: работодатель обязан сохранить действующие в организации льготы и компенсации за работу во вредных и (или) опасных условиях и уплатить страховые пенсионные взносы в повышенном размере. В разное время суд уже рассматривал однотипные дела в отношении рабочих мест в этом медучреждении - в отделениях лучевой диагностики, инфекционном и туберкулезном. А областной департамент по труду и занятости населения проводил госэкспертизу качества СОУТ, но нарушений не выявил.

Для рассмотрения иска городской суд решил назначить по делу независимую экспертизу качества проведенной СОУТ. Решая, какой организации поручить это, суд учел, что у технических инспекторов труда ЦК профсоюза работников здравоохранения есть: а) специальное образование (ЕН СДСОТ - свидетельство эксперта по контролю и независимой экспертизе условий труда в организациях системы здравоохранения на соответствие требованиям охраны труда Единой национальной системы добровольной сертификации организаций, специалистов, работ, услуг и продукции в области охраны труда) и б) специальные познания в соответствующей области исследования. И проведение независимой экспертизы суд поручил профсоюзу.

Суд определил круг вопросов, требующих дополнительного экспертного заключения, а именно: 1. Проводилась ли СОУТ на рабочих местах в соответствии с требованиями ФЗ от 28.12.2013 № 426 "О спецоценке условия труда" и Методикой проведения СОУТ (утв. приказом Минтруда от 24.01.2014 № 33н). 2. Все ли факторы были учтены при СОУТ на рабочих местах. 3. Присутствует ли на указанных рабочих местах биологический вредный и (или) опасный фактор, и какому классу (подклассу) условий труда соответствуют рабочие места. 4. При выявлении нарушений ФЗ о СОУТ и указанной Методики проведения СОУТ - можно ли ставить вопрос о признании СОУТ не соответствующей трудовому законодательству.

По согласованию с профсоюзом провести экспертизу суд поручил техническому инспектору труда ЦК профсоюза, члену экспертного совета при ЦК по условиям и охране труда **Денису Рыбаеву**. За последние два года Рыбаев провел для суда ряд независимых экспертиз. По их результатам были оспорены некачественно проведенные СОУТ больше чем для 100 рабочих мест. Профсоюзный эксперт сделал однозначные выводы:

- эксперт организации, проводившей СОУТ, работодатель и образованная комиссия по проведению спецоценки нарушили требования федерального законодательства и подзаконных нормативных актов;

- на данных рабочих местах не было оценки всех производственных факторов, в том числе биологического, обусловленного спецификой медицинской деятельности и работ в соответствии с должностными обязанностями, требованиями законодательства, а также не предусмотрены мероприятия для снижения воздействия этих факторов;

- классы (подклассы) условий труда, установленные при проведении СОУТ, не соответствуют реальным условиям труда на данных рабочих местах;

- отсутствие исследования идентифицированного биологического производственного фактора на данных рабочих местах привело к необъективной оценке комплексного воздействия вредных факторов производственной среды и трудового процесса;

- карты СОУТ не могут быть признаны соответствующими установленным законодательством требованиям.

На основании заключений профсоюзного эксперта суд полностью восстановил права медицинских работников.

Важно отметить, что независимая экспертиза была впервые проведена техническим инспектором труда ЦК профсоюза по прямому решению суда. Это повышает престиж профсоюза и говорит о признании высокого уровня квалификационной подготовки профсоюзных специалистов. По постановлению президиума ЦК профсоюза за продуктивную работу по защите социально-трудовых прав и интересов работников здравоохранения и за вклад в укрепление отраслевого профдвижения технический инспектор труда Денис Рыбаев представлен к профсоюзной награде.

(По материалам сайта профсоюза работников здравоохранения РФ.)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !

Контактная информация:

тел.: +7 (343) 371-62-56

e-mail:b.rustam@e1.ru